



รายงานผลการปฏิบัติงาน ที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคา
ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA

1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม
งานประกันคุณภาพการศึกษา



นางสาวปรารถนา บุญจำรูญ

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

โรงเรียนวัดทุ่งคา อ.เมือง จ.ชุมพร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

รายงานผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA เล่มนี้ เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดทุ่งคา เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษา และเพื่อยกระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศโดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ซึ่งประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย กระบวนการดำเนินงาน ผลการดำเนินการ ปัจจัยความสำเร็จ การเผยแพร่ผลงาน และการนำเสนอรูปแบบ Infographic

ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA เล่มนี้จะเป็นแบบอย่างในการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

ปรารธนา บุญจำรูญ
ครูโรงเรียนวัดทุ่งคา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice).....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์และเป้าหมาย.....	2
กระบวนการดำเนินงาน.....	3
ผลการดำเนินการ.....	8
ปัจจัยความสำเร็จ.....	9
การเผยแพร่ผลงาน.....	9
การนำเสนอรูปแบบ Infographic.....	10
ภาคผนวก.....	11
ภาคผนวก ก เอกสารอ้างอิง.....	12
ภาคผนวก ข ประมวลภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา.....	22

รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ชื่อผลงาน : การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA

ผู้ส่งผลงาน : นางสาวปรารถนา บุญจำรูญ

เบอร์โทร : 084-0474100

หน่วยงาน : โรงเรียนวัดทุ่งคา

สังกัด : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ประเภท : นวัตกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

การประกันคุณภาพการศึกษา คือการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญ 3 ประการ คือ 1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน 2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง 3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษามีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

ปัญหาสำคัญในการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาคือครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญในการดำเนินการ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ

มีความสามารถและมีทักษะต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

จากความสำคัญของปัญหา หลักการและเหตุผลดังกล่าว โรงเรียนวัดทุ่งคาจึงมีแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคา ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้เป็นระบบและรองรับการประเมินตามมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ต่อไป

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดทุ่งคา
2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. เพื่อยกระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศโดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL”

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

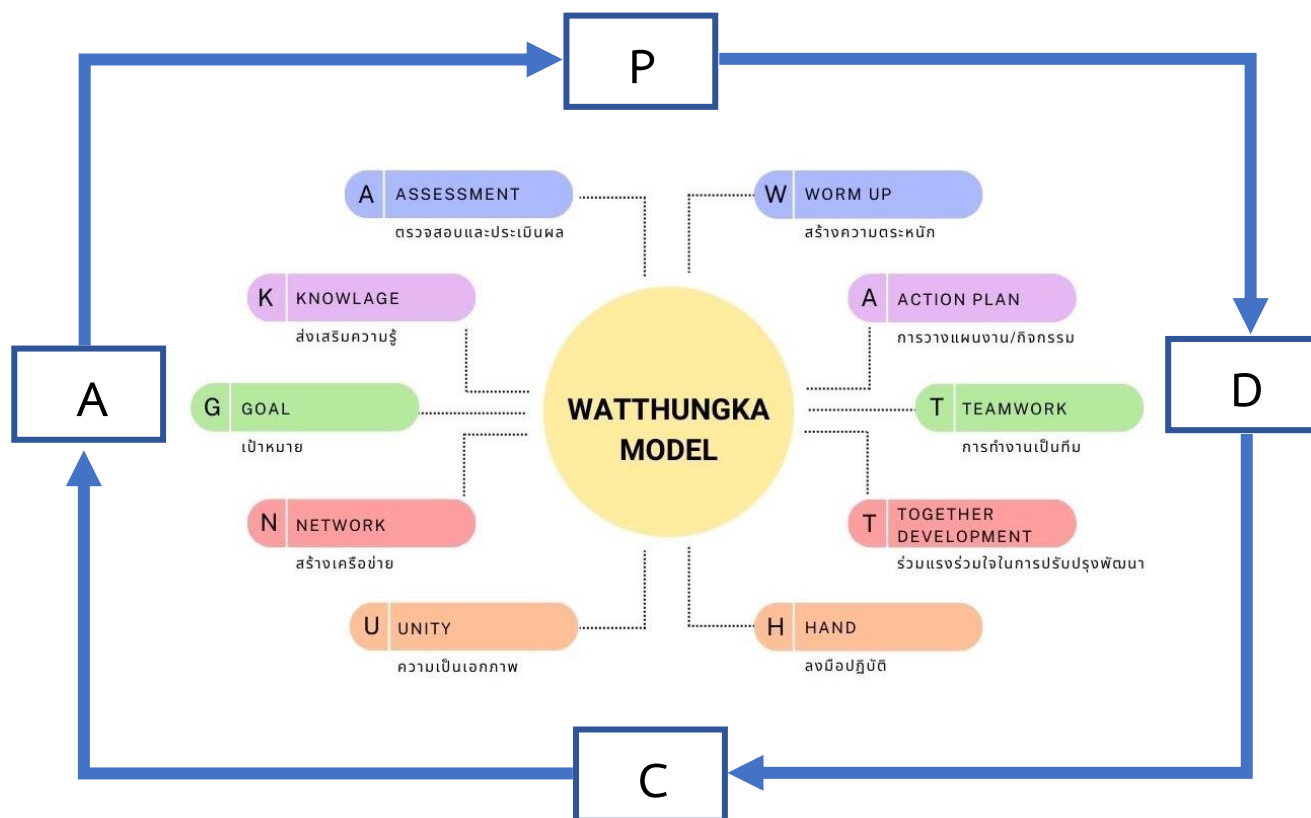
1. ครูและบุคลากรในโรงเรียนวัดทุ่งคา ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ครูและบุคลากรในโรงเรียนวัดทุ่งคา ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL”

เชิงคุณภาพ

ครูและบุคลากรในโรงเรียนวัดทุ่งคา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางที่สถานศึกษา

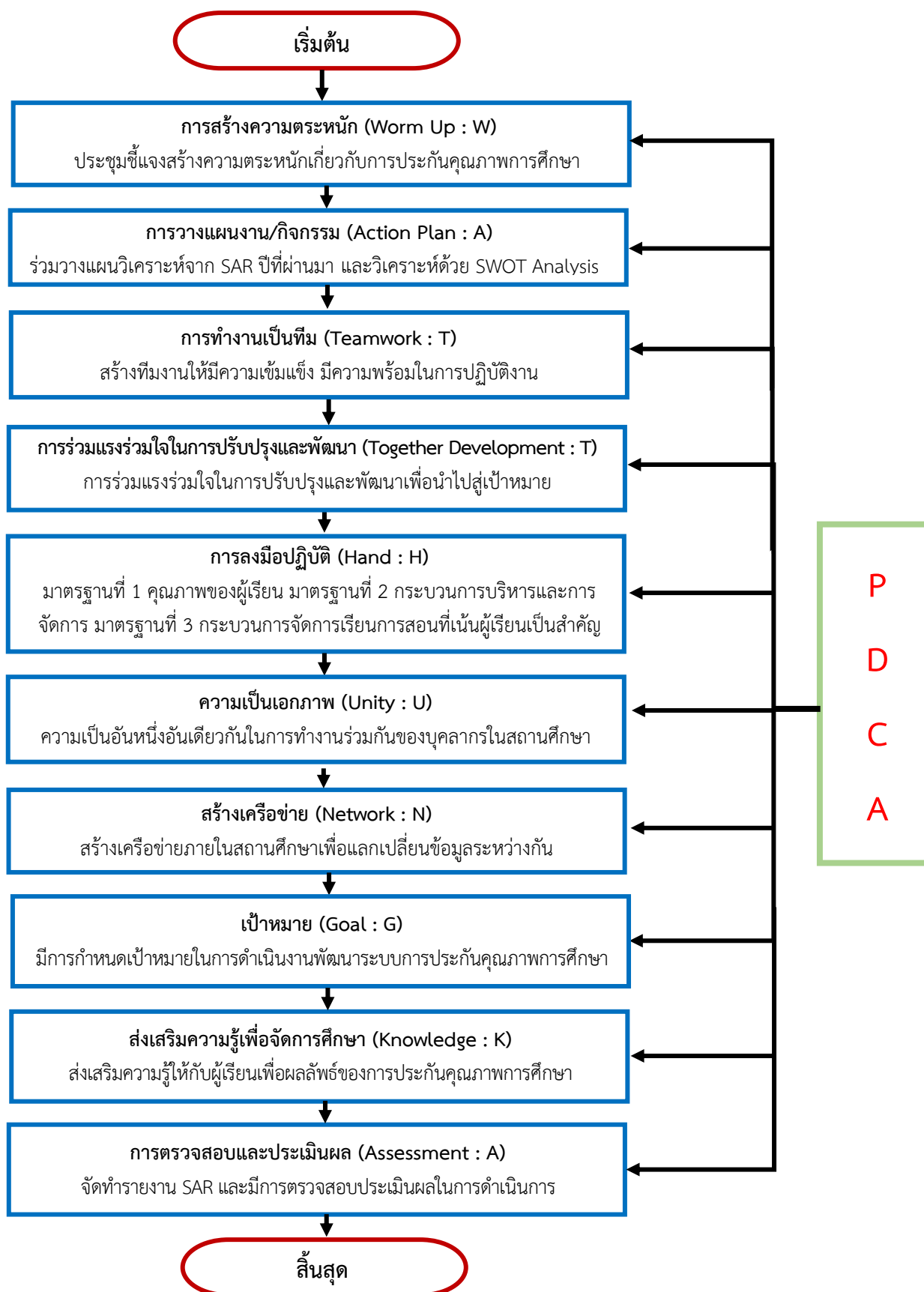
3. กระบวนการดำเนินงาน

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้



ภาพแสดงกระบวนการดำเนินงาน “WATTHUNGKA MODEL” ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA

ผังงาน (Flowchart) แสดงลำดับการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา
โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA



3.1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA ตามกระบวนการโดยดำเนินการดังนี้

3.1.1 การวางแผน (Plan) ผู้บริหารคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวางแผนกันคิดว่า สํารวจข้อมูลสภาพปัจจุบัน สภาพการดำเนินงาน การศึกษาของโรงเรียนร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาหารือร่วมกัน กำหนดยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาของโรงเรียน

3.1.2 การปฏิบัติ (Do) ทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบตลอดปีการศึกษารวมถึงยึด “WATTHUNGKA MODEL” ในการปฏิบัติงาน

3.1.3 การตรวจสอบการนิเทศ (Check) เมื่อคณะครูและบุคลากรทางการศึกษานำแผนโครงการต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รับผิดชอบคอยกำกับ ติดตามประเมินผลระหว่างปฏิบัติการและนำรูปแบบ “WATTHUNGKA MODEL” มาใช้ในการปฏิบัติ

3.1.4 การประเมินและการปรับปรุง (Action) เป็นการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานด้วย “WATTHUNGKA MODEL” มีการชี้แจงสรุปผลการดำเนินงานสิ้นปีการศึกษา มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เพื่อนำข้อมูลต่าง ๆ มาปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดทุ่งคา

3.2 “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคา มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

3.2.1 การสร้างความตระหนัก (Worm Up : W)

ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความรู้ ความเข้าใจ ให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายมองเห็นคุณค่าและมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

3.2.2 การวางแผนงาน/กิจกรรม (Action Plan : A)

ร่วมกันวางแผนระหว่างผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อกระจายงาน แบ่งหน้าที่ กำหนดมอบหมายภาระงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานตามความสามารถ สร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน รวมถึงวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีที่ผ่านมา โดยใช้หลักการ SWOT Analysis

SWOT สามารถแบ่งออกเป็น 4 ข้อได้ดังนี้

- 1) Strengths คือ จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ
- 2) Weaknesses คือ จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ
- 3) Opportunities คือ โอกาสที่จะสามารถดำเนินการได้
- 4) Threats คือ ความเสี่ยง, ภัยคุกคาม, ข้อจำกัด หรืออุปสรรคต่าง ๆ ที่มีต่อการดำเนินการขององค์กร

3.2.3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นเรื่องที่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนต้องร่วมกันทำงานเป็นทีม สร้างทีมงานให้มีความเข้มแข็ง มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม หลักประชาธิปไตย เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการทำงานเป็นทีม โดยสร้างทีมงานในด้านต่าง ๆ ตามความถนัด เพื่อให้ร่วมกันขับเคลื่อนงานและกิจกรรมตามแผนงานที่วางไว้ เป็นการทำงานที่บุคลากรทุกคนได้มีโอกาสเป็นผู้นำและผู้ตามในการทำงาน มีบรรยากาศในการทำงานที่เป็นแบบเปิด สร้างทีมงานที่มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพและสมรรถนะสูง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้จนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3.2.4 การร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงและพัฒนา (Together Development : T)

การร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงและพัฒนาแบบประสานการทำงานให้สอดคล้องกัน ทั้งภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มในทีมการทำงาน เพื่อให้เป้าหมายหลักร่วมกันของสถานศึกษาเสร็จสมบูรณ์บรรลุตามจุดประสงค์ มีสัมพันธภาพที่ดีแก่กันและกัน ซึ่งเมื่อมีเป้าหมายหลักร่วมกันแล้วก็จะสามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมายได้

3.2.5 การลงมือปฏิบัติ (Hand : H)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เช่น กิจกรรมค่ายวิชาการ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมสาธารณประโยชน์ กิจกรรมทัศนศึกษา กิจกรรมกีฬา และกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เป็นต้น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนวัดทุ่งคาได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอิงบริบทของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะตามหลักสูตรและทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 โดยเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตามความต้องการ และโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมให้มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้จริง ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning หรือจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และจัดการชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุขส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้หรือมีวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีเพื่อการพัฒนาตนเองของนักเรียน จัดให้มีการนิเทศการสอน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.2.6 ความเป็นเอกภาพ (Unity : U)

ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านโครงสร้าง รูปแบบวิธีการดำเนินงานหรือการจัดระเบียบให้เกิดความเป็นหนึ่งเดียว ความเป็นเอกภาพในการดำเนินการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันโดยโรงเรียนมีเป้าหมายความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อให้ประสบความสำเร็จ นั่นคือนักเรียน

3.2.7 สร้างเครือข่าย (Network : N)

การสร้างเครือข่ายนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันภายในโรงเรียนตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพื่อนำข้อมูลมาพูดถึงความสำเร็จ การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่พบ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

3.2.8 เป้าหมาย (Goal : G)

การร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวางแผนในการจัดการเรียนรู้ โดยเริ่มจากการประชุม คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จุดเน้นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เกิดความสอดคล้องกันในการปฏิบัติงาน นำไปสู่การร่วมกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้และวางแผนในการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อส่งเสริมนักเรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย

3.2.9 ส่งเสริมความรู้เพื่อจัดการศึกษา (Knowledge : K)

การส่งเสริมความรู้ในการจัดการศึกษาเพื่อผลลัพธ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

- 1) ส่งเสริมนักเรียนให้เรียนด้วยการกระทำ เพราะการได้ลงมือทำจริง จะทำให้ได้รับประสบการณ์และความรู้ที่มีความคงทน
- 2) มีส่งเสริมนักเรียนให้เรียนด้วยการทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และรู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- 3) มีการตอบสนองความต้องการของนักเรียน เรียนด้วยความสุข ความสนใจ กระตือรือร้นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ
- 4) มีการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลายมีการนำใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ได้รับความสนใจ ช่วยผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น
- 5) มีการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิดอยู่เสมอ ด้วยการซักถาม หรือให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เด็กคิดหาเหตุผลเปรียบเทียบ และพิจารณาความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ส่งเสริมการคิดทำสิ่งใหม่ ๆ ที่ดีมีประโยชน์จนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 6) มีการเสริมแรงในระหว่างเรียน เช่น รางวัล การชมเชย คะแนนแข่งขัน การลงโทษ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจ ตั้งใจ ขยันหมั่นเพียรในการเรียนและทำกิจกรรม

7) มีการส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น มีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น ยกย่องความคิดเห็นที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับครู

8) มีการวัดและประเมินผลตลอดเวลาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การซักถาม การทดสอบเพื่อให้ทราบผล ปัญหา และหาวิธีการแก้ปัญหาหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

3.2.10 การตรวจสอบและประเมินผล (Assessment : A)

1) มีการตรวจสอบกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมีเป้าหมายที่สำคัญคือ การปลูกฝังให้นักเรียนเกิดความรู้ มีจิตสาธารณะ มีการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ อย่างสร้างสรรค์ มีทักษะการแก้ไขปัญหาและทักษะชีวิต

2) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โดยนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีสาระสำคัญ 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ข้อมูลการประเมินตนเอง

2.1 นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2.2 รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

3) ติดตามตรวจสอบและประเมินผลจากรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีของสถานศึกษา

4. ผลการดำเนินการ

จากการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA มีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. ได้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดทุ่งคา

2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. ผลจากการใช้ “WATTHUNGKA MODEL” สู่ความเป็นเลิศ มีดังนี้

1) ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2566 บรรลุค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ (หน้า 12-16)

2) ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2566 เป็นที่น่าพึงพอใจ และแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น (หน้า 16-19)

3) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ปี 2564 - 2566 สูงกว่าระดับประเทศ (หน้า 20)

4) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 สูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (หน้า 21)

5. ปัจจัยความสำเร็จ

1. ครูและบุคลากรทุกคนมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาโดยจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรับการตรวจประเมิน พร้อมทั้งให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีการแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีการสนับสนุนให้คณะทำงานและบุคลากรทุกคนเข้ารับการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มความรู้สร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่รวมทั้งส่งเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
3. บุคลากรของสถานศึกษามีความสามัคคีเป็นหนึ่งเดียวกันให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา มุ่งมั่นในการทำงาน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

6. การเผยแพร่ผลงาน

1. จัดทำรูปเล่มรายงานผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA
2. เผยแพร่ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA แก่คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนและหน่วยงานอื่นๆ
3. เผยแพร่ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA ผ่านทางเว็บไซต์โรงเรียน <http://watthungkaschoolcpn1.com>

7. การนำเสนอรูปแบบ Infographic



BEST PRACTICE

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL” ของโรงเรียนวัดทุ่งคาภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA

1 โรงเรียน 1 นวัตกรรม
งานประกันคุณภาพการศึกษา

ความเป็นมาและความสำคัญ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปัญหาสำคัญในการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาคือครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญในการดำเนินการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดทุ่งคา
2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. เพื่อยกระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศโดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL”

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ
ครูและบุคลากรในโรงเรียนวัดทุ่งคา ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้ “WATTHUNGKA MODEL”

เป้าหมาย เชิงคุณภาพ
ครูและบุคลากรในโรงเรียนวัดทุ่งคา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางที่สถานศึกษา

กระบวนการดำเนินงาน

“WATTHUNGKA MODEL”

- **การสร้างความรู้ความตระหนัก (Worm Up : W)** ประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- **การวางแผนงาน/กิจกรรม (Action Plan : A)** ร่วมวางแผนวิเคราะห์จาก SAR ปีที่ผ่านมา และวิเคราะห์ด้วย SWOT
- **การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)** สร้างทีมงานให้มีความเข้มแข็ง มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน
- **การร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงและพัฒนา (Together Development : T)** การร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย
- **การลงมือปฏิบัติ (Hand : H)** มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- **ความเป็นเอกภาพ (Unity : U)** ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงานร่วมกันของบุคลากร
- **สร้างเครือข่าย (Network : N)** สร้างเครือข่ายภายในสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน
- **เป้าหมาย (Goal : G)** มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- **ส่งเสริมความรู้เพื่อจัดการศึกษา (Knowledge : K)** ส่งเสริมความรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
- **การตรวจสอบและประเมินผล (Assessment : A)** จัดทำรายงาน SAR และมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินการ

ผลการดำเนินการ

1. ได้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวัดทุ่งคา
2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ผลจากการใช้ “WATTHUNGKA MODEL” สู่ความเป็นเลิศ มีดังนี้
 - 1) ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2566 บรรลุค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
 - 2) ผลการประเมินพัฒนาการปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2566 เป็นที่น่าพึงพอใจ
 - 3) ผล RT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ปี 2564 - 2566 สูงกว่าระดับประเทศ
 - 4) ผล NT ด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 สูงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา

ปัจจัยความสำเร็จ

1. ครูและบุคลากรทุกคนมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาโดยจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรับการตรวจประเมิน พร้อมทั้งให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีการสนับสนุนให้คณะทำงานและบุคลากรทุกคนเข้ารับการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มความรู้สร้างความรู้ความตระหนักในบทบาทหน้าที่รวมทั้งส่งเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
3. บุคลากรของสถานศึกษามีความสามัคคีเป็นหนึ่งเดียวกันให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา มุ่งมั่นในการทำงาน ให้คำแนะนำช่วยเหลือเกื้อกูลกันมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การเผยแพร่ผลงาน

1. จัดทำรูปเล่มรายงานผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
2. เผยแพร่ผลงานแก่คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ
3. เผยแพร่ผลงานผ่านทางเว็บไซต์โรงเรียน [HTTP://WATTHUNGKASCHOOL.CPN1.COM](http://WATTHUNGKASCHOOL.CPN1.COM)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เอกสารอ้างอิง

สรุปผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา : ระดับปฐมวัย

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	ค่าร้อยละ/ระดับคุณภาพ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพเด็ก	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1. มีพัฒนาการด้านร่างกายแข็งแรงมีสุขนิสัยที่ดีและดูแลความปลอดภัยของตนเองได้	83	92.90	สูงกว่าเป้าหมาย
2. มีพัฒนาการด้านอารมณ์จิตใจควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้	83	92.66	สูงกว่าเป้าหมาย
3. มีพัฒนาการด้านสังคมช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม	83	92.25	สูงกว่าเป้าหมาย
4. มีพัฒนาการด้านสติปัญญาสื่อสารได้มีทักษะการคิดพื้นฐานและแสวงหาความรู้ได้	83	92.28	สูงกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดี	ดีเลิศ	ดีเลิศ
1. มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น	ดี	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
2. จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน	ดี	กำลังพัฒนา	ต่ำกว่าเป้าหมาย
3. ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์	ดี	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
4. จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้อย่างปลอดภัยและเพียงพอ	ดี	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
5. ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์สำหรับครู	ดี	ดีเลิศ	สูงกว่าเป้าหมาย
6. มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	ดี	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1. จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ	83	100	สูงกว่าเป้าหมาย
2. สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรงเล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข	83	95.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3. จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	83	90.00	สูงกว่าเป้าหมาย

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	คำร้อยละ/ระดับคุณภาพ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
4. ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก	83	100	สูงกว่าเป้าหมาย
สรุปภาพรวมสถานศึกษาได้ระดับคุณภาพ			ยอดเยี่ยม

สรุปผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	คำร้อยละ/ระดับคุณภาพ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
มาตรฐานที่ 1 ประเด็นการพิจารณาที่	ดี	ดีเลิศ	สูงกว่าเป้าหมาย
ประเด็นการพิจารณา ที่ 1.1ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดี	ดีเลิศ	สูงกว่าเป้าหมาย
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	73	73.55	สูงกว่าเป้าหมาย
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา	73	72.86	สูงกว่าเป้าหมาย
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	73	73.21	สูงกว่าเป้าหมาย
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	73	73.04	สูงกว่าเป้าหมาย
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	73	73.12	สูงกว่าเป้าหมาย
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	73	73.08	สูงกว่าเป้าหมาย
ประเด็นการพิจารณา ที่ 1.2 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	ดี	ดีเลิศ	ดีเลิศ
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	73	88.24	สูงกว่าเป้าหมาย

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	คำร้อยละ/ระดับคุณภาพ		สรุปผลการประเมิน
	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	73	90.21	สูงกว่าเป้าหมาย
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	73	90.57	สูงกว่าเป้าหมาย
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	73	83.10	สูงกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดี	ดีเลิศ	ดีเลิศ
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริง	ดี	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่ได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จไว้	ดี	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
2.3 มีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ดี	ดีเลิศ	สูงกว่าเป้าหมาย
2.4 มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ดี	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าเป้าหมาย
2.5 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ดี	ดีเลิศ	สูงกว่าเป้าหมาย
2.6 มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ดี	ดีเลิศ	สูงกว่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดี	ดีเลิศ	ดีเลิศ
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	73	90	สูงกว่าเป้าหมาย
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	73	85	สูงกว่าเป้าหมาย
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	73	89.33	สูงกว่าเป้าหมาย
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	73	87.78	สูงกว่าเป้าหมาย
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	73	83.33	สูงกว่าเป้าหมาย
สรุปภาพรวมสถานศึกษาได้ระดับคุณภาพ			ดีเลิศ

หมายเหตุ สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายที่คาดหวัง แบ่งเป็น 5 ระดับคุณภาพ คือ

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคุณภาพ
ผ่านการประเมินร้อยละ 90.00 – 100.00	ยอดเยี่ยม
ผ่านการประเมินร้อยละ 75.00 – 89.99	ดีเลิศ
ผ่านการประเมินร้อยละ 60.00 – 74.99	ดี
ผ่านการประเมินร้อยละ 50.00 – 59.99	ปานกลาง
ผ่านการประเมินร้อยละ 0.00 – 49.99	กำลังพัฒนา

ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา : ระดับปฐมวัย

1) ผลพัฒนาการเด็ก ชั้นอนุบาลปีที่ 1

พัฒนาการด้าน	จำนวนเด็ก ที่ประเมิน	จำนวน/ร้อยละของเด็กตามระดับคุณภาพ					
		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.ด้านร่างกาย	10	8	80	2	20	-	-
2.ด้านอารมณ์-จิตใจ	10	9	90	1	10	-	-
3.ด้านสังคม	10	8	80	2	20	-	-
4.ด้านสติปัญญา	10	6	60	4	40	-	-

2) ผลพัฒนาการเด็ก ชั้นอนุบาลปีที่ 2

พัฒนาการด้าน	จำนวนเด็ก ที่ประเมิน	จำนวน/ร้อยละของเด็กตามระดับคุณภาพ					
		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.ด้านร่างกาย	9	9	100	-	-	-	-
2.ด้านอารมณ์-จิตใจ	9	6	66.67	3	33.33	-	-
3.ด้านสังคม	9	9	100	-	-	-	-
4.ด้านสติปัญญา	9	6	66.67	3	33.33	-	-

3) ผลพัฒนาการเด็ก ชั้นอนุบาลปีที่ 3

พัฒนาการด้าน	จำนวนเด็ก ที่ประเมิน	จำนวน/ร้อยละของเด็กตามระดับคุณภาพ					
		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.ด้านร่างกาย	4	3	75	1	25	-	-
2.ด้านอารมณ์-จิตใจ	4	4	100	-	-	-	-
3.ด้านสังคม	4	4	100	-	-	-	-
4.ด้านสติปัญญา	4	4	100	-	-	-	-

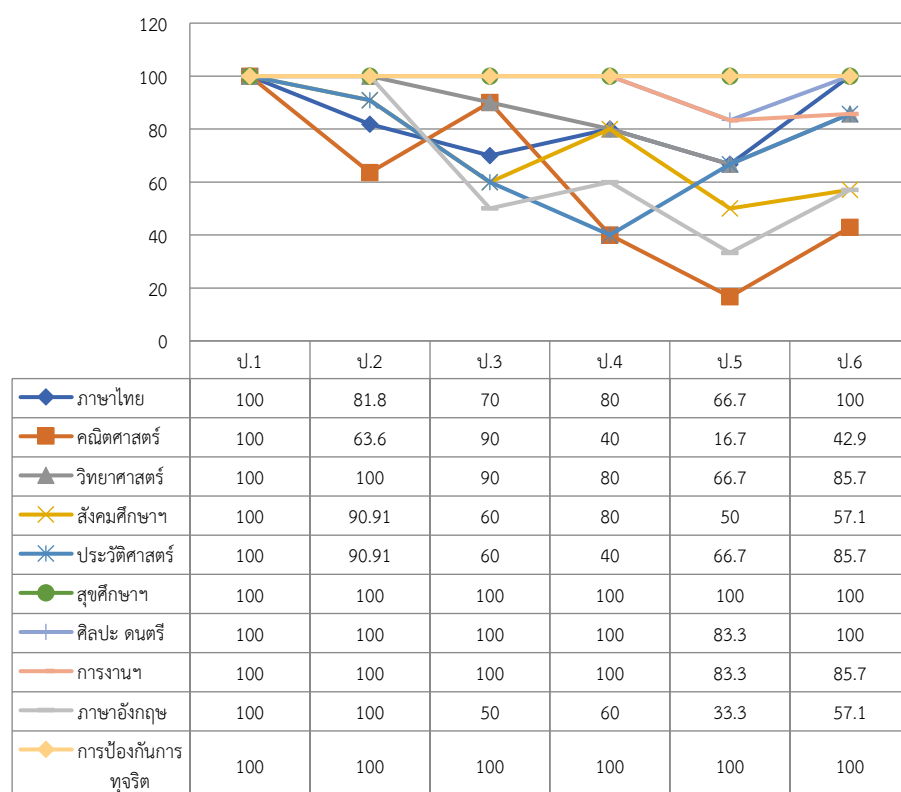
ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวน	จำนวนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2566																			
	นักเรียน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคมศึกษา		ประวัติศาสตร์		สุขศึกษา		ศิลปะ ดนตรี		การงาน		ภาษาอังกฤษ		การป้องกันກາກທຸກຮູ້	
	ทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป.1	3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100
ป.2	11	9	81.8	7	63.6	11	100	10	90.91	10	90.91	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
ป.3	10	7	70	9	90	9	90	6	60	6	60	10	100	10	100	10	100	5	50	10	100
ป.4	5	4	80	2	40	4	80	4	80	2	40	5	100	5	100	5	100	3	60	5	100
ป.5	6	4	66.7	1	16.7	4	66.7	3	50	4	66.67	6	100	5	83.3	5	83.3	2	33.3	6	100
ป.6	7	7	100	3	42.9	6	85.7	4	57.14	6	85.71	7	100	7	100	6	85.7	4	57.1	7	100
รวมทั้งสิ้น	42	34	81	25	59.5	37	88.1	30	71.43	31	73.81	42	100	41	97.6	40	95.2	28	66.7	42	100

ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไป

จำแนกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2566



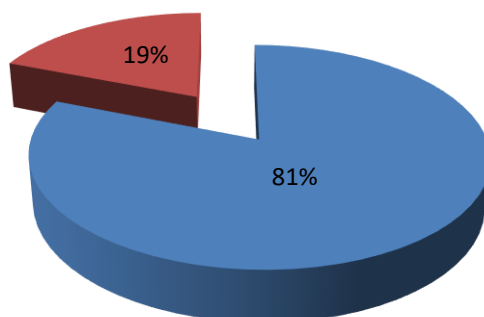
2) ผลประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ระดับชั้น	จำนวน	จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์							
	นักเรียน	ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
	ทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป.1	3	3	100.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ป.2	11	9	81.82	2	18.18	0.00	0.00	0.00	0.00
ป.3	10	10	100.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ป.4	5	3	60.00	2	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ป.5	6	6	100.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ป.6	7	3	42.86	4	57.14	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมทั้งสิ้น	42	34	81.0	8	19.0	0.00	0.00	0.00	0.00

ร้อยละของผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จำแนกตามระดับ

คุณภาพ

■ ดีเยี่ยม
 ■ ดี
 ■ ผ่าน
 ■ ไม่ผ่าน

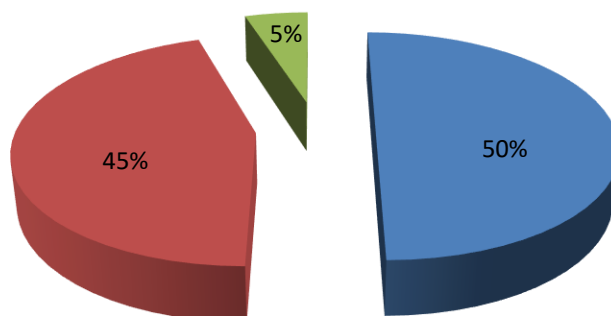


3) ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

ระดับชั้น	จำนวน	จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน							
	นักเรียน	ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
	ทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป.1	3	0	0	3	100	0	0	0	0
ป.2	11	4	36.36	5	45.45	2	18.18	0	0
ป.3	10	10	100	0	0	0	0	0	0
ป.4	5	2	40	3	60	0	0	0	0
ป.5	6	2	33.33	4	66.67	0	0	0	0
ป.6	7	3	42.86	4	57.14	0	0	0	0
รวมทั้งสิ้น	42	21	50	19	45	2	5	0	0

ร้อยละของผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน
จำแนกตามระดับคุณภาพ

■ ดีเยี่ยม ■ ดี ■ ผ่าน ■ ไม่ผ่าน



ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี (R-School08)

รหัสโรงเรียน : 1086110052

ชื่อโรงเรียน : วัดทุ่งคา

ขนาดโรงเรียน : ขนาดเล็ก

ที่ตั้งโรงเรียน : ในเมือง

อำเภอ : เมืองชุมพร

จังหวัด : ชุมพร

ภาค : ใต้

สังกัดย่อย : สพป.ชุมพร เขต 1

สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

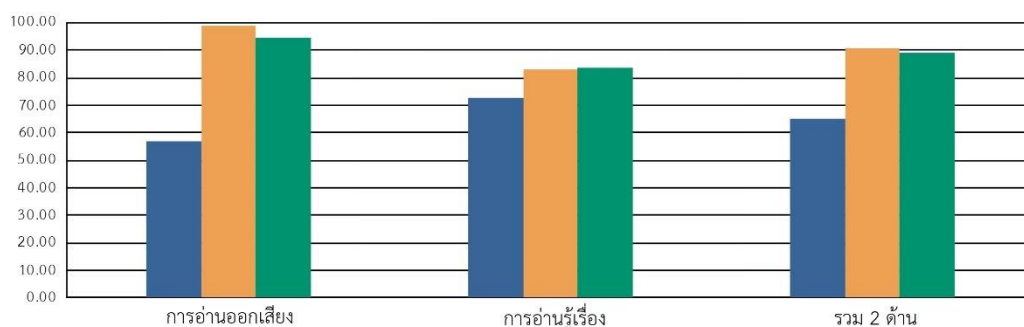
ศึกษาธิการจังหวัด : ชุมพร

ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 5

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 3 คน(ปกติ : 3 คน, พิเศษ : 0 คน, Walk-in : 0 คน)

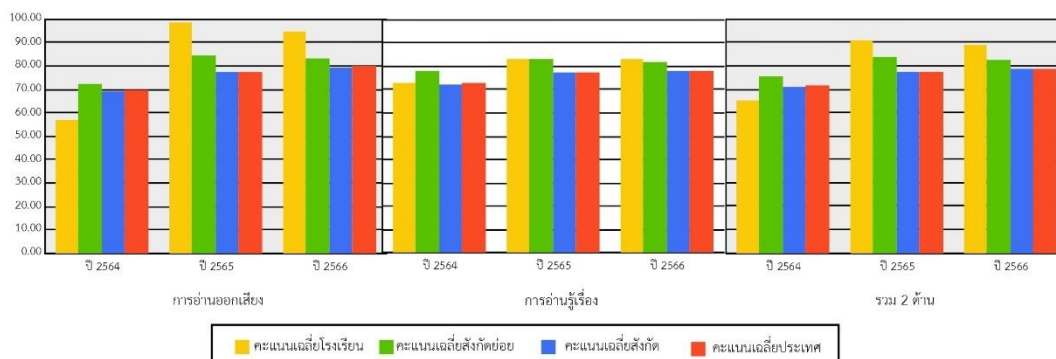
ข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยร้อยละของโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน								
	การอ่านออกเสียง			การอ่านรู้เรื่อง			รวม 2 ด้าน		
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
จำนวนผู้เข้าสอบ	11	7	3	11	7	3	11	7	3
คะแนนเฉลี่ยโรงเรียน	56.90	98.57	94.66	72.90	83.14	83.33	64.90	90.85	89.00
คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย	72.52	84.33	83.20	77.97	82.84	81.92	75.25	83.58	82.56
คะแนนเฉลี่ย สพฐ.	69.04	77.24	79.61	72.30	77.19	77.94	70.67	77.22	78.78
คะแนนเฉลี่ยประเทศ	69.95	77.38	79.93	72.79	77.19	78.06	71.38	77.28	79.00

คะแนนเฉลี่ยโรงเรียนย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน



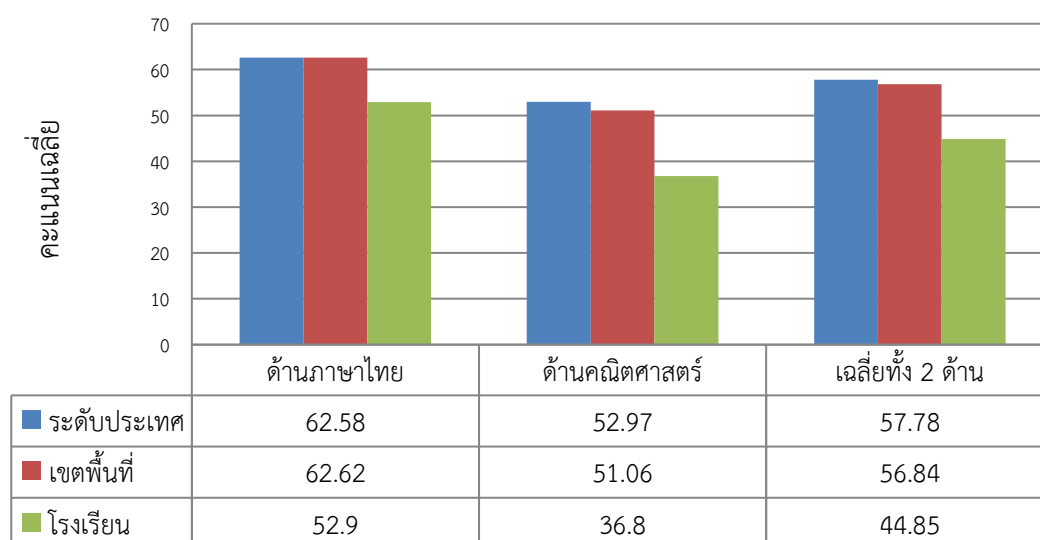
■ คะแนนเฉลี่ย รร. ปี 2564 ■ คะแนนเฉลี่ย รร. ปี 2565 ■ คะแนนเฉลี่ย รร. ปี 2566

คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายด้านเปรียบเทียบกับ โรงเรียน และระดับประเทศ ย้อนหลัง 3 ปี



ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2566

คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2566



แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ
(National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2565 - 2566

ความสามารถ	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ร้อยละของผลต่าง ระหว่างปีการศึกษา
ด้านภาษาไทย	26	52.90	+26.90
ด้านคณิตศาสตร์	26.50	36.80	+10.30
รวมความสามารถเฉลี่ย	26.25	44.85	+18.60

ภาคผนวก ข
ประมวลภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

การประชุมการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดทุ่งคา



การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนวัดทุ่งคา



การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลภายในสถานศึกษา





โรงเรียนวัดทุ่งคา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1